



TECHNISCHE UNIVERSITÄT
BERGAKADEMIE FREIBERG

Die Ressourcenuniversität. Seit 1765.



Fakultät für Chemie und Physik
Fachschaftsrat 2

Veranstaltung

Chemiefachschafftentagung Sachsens im Wintersemester 2017/2018

(ChemSa WS17/18)

Sitzung **Abschlussplenum**

Datum der Sitzung 9. Dezember 2017

Anwesende	TUBAF	Alexandra Becker, Richard Neubert, Paul Planknebichler, Anika Rogoll, Clemens Rogoll, Erik Schumann, Teres Pietschner, Johannes Lehmann, Konrad Burkmann
	HTW D	Markus Stölzer, Luca Kühnel
	TUDD	Katharina Zürbel, Konrad Wilke
	UL	Patricia Seidel, Ronja Wollnik, Johannes Scheffler
	TUC	Marc Buß, Sebastian Walz

Inhaltsverzeichnis

1	Begrüßung	3
2	Erstiarbeit und Fachschatsrat	3
3	Evaluation	3
4	Webseite	7
5	nächste ChemSa	7

Beginn der Sitzung: 18:33

1 Begrüßung

Erik Schumann begrüßte die Anwesenden und eröffnet das Abschlussplenum.

2 Erstiarbeit und Fachschatsrat

Der **Arbeitskreis für Ersti- und Fachschaftsarbeit** hat sich über folgende Themen ausgetauscht:

- Neumitglieder akquirieren
- Veranstaltungen
- Teamwork innerhalb des Fachschaftsrats
 - Teambuildingmaßnahmen
- Sitzungsdauer
- Erstiarbeit
- Öffentlichkeitsarbeit

Die Inhalte der besprochenen Themen werden von den Teilnehmern des Arbeitskreises in den FSR-Sitzungen ausgewertet.

3 Evaluation

Vergleich der Evaluierungsvorgänge Verbesserungen für entsprechende Ordnungen Aufstellung von Punkten, die in einen Fragebogen gehören

Übersicht an den Hochschulen

Leipzig

- früher per Onlineportal
- jetzt in Papierform
- wird vor den Prüfungen in Vorlesung ausgegeben

TUDD

- Papier, ausfüllen in der Vorlesung
- Aufgabe an FSR übergeben
- Personenbezogen
- Personengrenze von 25
- Professoren ignorieren die Ergebnisse
- keine öffentliche Auswertungsergebnisse
- alle Module jedes Semester

TUBAF

- Zettel mit Zugangscode werden in der Vorlesung ausgegeben
- 2 Wochen Frist
- mind. 10 Teilnehmer

TUC

- keine Evaluierungsordnung
- Lehrende geben selbst Zettel aus und werten diese aus (ist freiwillig)
- es gibt einen Vordruck

HTW

- Online
- von StuKo wird Auswahl getroffen was evaluiert wird
- Ergebnisse werden nicht veröffentlicht (nur fakultativ in der Vorlesung ausgegeben)
- Verbesserung nicht vergleichbar
- fester Turnus (2 jährig)

wie sollte es laufen (optimal)

- Auswertung & Stellungnahme online für alle verfügbar
- Finanzmittel von Evaluierung Abhängig
- Auswertung über Intranet
- Aushänge
- Datenschutz beachten, mit Datenschutzbeauftragten absprechen

Ideen zur Durchführung

- anonymisiert im Internet
- Fragebogen zur Prüfungsanmeldung ausgeben | parallel online und Papierfragebogen
- optional: Besuch der Vorlesung? (Ja, nein. wenn nein warum?)
- allg. Erinnerung per Aushänge oder Mail an die Studenten
- Webapp → QR-Code in Vorlesung
- Kanäle um die Ordnung zu beschließen: StuKo der einzelnen Fakultäten, StuRa

Ordnungsänderungen

- bei schlechtem Ergebnis nach 1 Jahr/Semester erneut Evaluation
- Fester Turnus für Modul alle 2 Jahre

Stellungnahmen und Auswertung

- Lehrende sollen vor StuKo Stellung nehmen -> schriftlich, mündlich
- anschließende Veröffentlichung der Ergebnisse
- erneute Evaluierung bei einem schlechten Ergebnis der Evaluation zum nächstmöglichen Zeitpunkt (erneute Durchführung des Prozesses, mit Stellungnahme vor StuKo)

Fragebogen

Modul

- Bei Wahl(-pflicht) -> Gründe für Belegung
- Modulbeschreibung (gelesen?)
- Literatur?
- Lernziele erreicht?
- Erwartungen?
- Motivation & Kompetenz des Dozenten
- Angemessenheit der vorgesehenen Lehrformen

Vorlesung

- Anwesenheit? -> Gründe!
- Zeitaufwand
- Tempo, Stoffmenge
- Vermittlung, Vortragsweise
- Struktur: Skript, Tafel (, Vollständigkeit?)
- Veranschaulichung
- Eingehen auf Fragen
- Nachfragen ob die Höherenden es verstehen
- Relevanz des Stoffes
- Didaktik

Übung

- Anwesenheit? -> Gründe!
- Zeit (außerhalb [Vor- & Nachbereitung] & in der Übung)
- Ablauf -> Selbstaktivität
- Aufgaben: Wann wurden sie ausgegeben? Bearbeitung im Vorfeld (Druck? Grund?)?
- Betreuungsschlüssel
- Schwierigkeitsgrad
- inhaltliche und zeitliche Abstimmung mit zugehörigen Lehrveranstaltungen
- Didaktik

Praktikum

- Zeit
- erlernte Fertigkeiten
- Betreuungsschlüssel
- Ausstattung (Geräte, Chemikalien)
- Anspruch, Auslastung während des Versuches
- Antestat (Anspruch, Dauer, Angemessenheit)
- Protokoll (Anspruch, Dauer, Angemessenheit, Korrekturdauer)
- Organisation, Anleitung (Verständlichkeit)
- Antrittsvortrag
- Didaktik

Bewertung

- Transparenz
- entsprechend der Prüfungsordnung?
- Gerechtigkeit
- Angemessenheit von Gewichtung und Art der Prüfung, (anrechenbaren) Prüfungsleistung
- angemessener Umfang der PVL?

4 Webseite

Der Arbeitskreis **Homepage** hat folgende Änderungen an der Webseite der ChemSa vorgenommen:

- neues Icon abgestimmt und angenommen
- Schneemannaktion
- neues Grundlayout in schwarz-weiß und mit grünen Akzenten
- Neuigkeiten eingefügt
- Beschlüsse wurden in Veröffentlichungen umgenannt, unter welchen u.a. auch Protokolle veröffentlicht werden.
- Eine Bildergalerie wird demnächst erstellt
- „How to ChemSa“ wurde überarbeitet und ein Absatz zur Aktualisierung der Webseite hinzugefügt.
- Es wurde ein zusammenfassender Beitrag zur ChemSa WS17/18 erstellt und veröffentlicht.
- Protokolle sollen demnächst auf der Homepage hinterlegt werden.

Des Weiteren wurde das „How to FSR“-Dokument dahingehend überarbeitet, dass eine Klausel zur Aktualisierung der Homepage hinzugefügt wurde.

5 nächste ChemSa

Die nächste ChemSa wird im Sommersemester 2018 in Dresden stattfinden. Die Organisation wird von der TU Dresden in Zusammenarbeit mit der HTW Dresden übernommen.

Ende der Sitzung: 19:23